

## Niveaunkretisierung schriftlicher Leistungen in Klasse 10

### Textgebundene Erörterung

Notenbereich	Inhaltliche Aspekte	Struktur / Aufbau	Sprache / Stil / Sprachrichtigkeit
1	<u>Einleitung:</u> - sehr überzeugende Hinführung zum Thema - Thema präzise erfasst und dargestellt <u>Hauptteil:</u> <u>Sachtextanalyse</u> - nur die wesentlichen Textinhalte werden prägnant, in eigenen Worten, sachlich richtig und in angemessener Kürze herausgearbeitet - zentrale Aussagen werden belegt - die Argumentstruktur wird differenziert herausgearbeitet - begrifflich präzise Analyse der sprachlich-rhetorischen Gestaltung - funktionale Deutung der sprachlich-rhetorischen Gestaltung auf hohem Niveau - Positionen des Autors werden kritisch und niveauvoll reflektiert - eigene Belege/ Argumente stützen die Reflexion überzeugend <u>Argumentative Entfaltung des eigenen Standpunkts:</u> - Thema besonders differenziert dargelegt - besonders reichhaltige und variantenreiche Argumentation - Verwendung sehr überzeugender Beispiele - in hohem Maße kohärent und logisch in der Gedankenführung <u>Schluss:</u> - in hohem Maße überzeugende Zusammenfassung der Position - besonders ansprechende abschließende Abrundung des Aufsatzes	- Klarheit und Übersichtlichkeit des Aufbaus - klare Gewichtung und Verknüpfung der Argumentation - Konnektoren werden sinnvoll verwendet	- ausgeprägte sprachliche Sicherheit - flexibler und klarer Satzbau - besonders differenzierter Ausdruck - minimale Verstöße gegen die Sprachrichtigkeit
2	<u>Einleitung:</u> - überzeugende Hinführung zum Thema - Thema erfasst und dargestellt <u>Hauptteil:</u> <u>Sachtextanalyse</u> - wesentliche Textinhalte werden in eigenen Worten, sachlich richtig und in noch angemessener Kürze wiedergegeben - zentrale Aussagen werden belegt - die Argumentstruktur wird herausgearbeitet	- Klarheit und Übersichtlichkeit des Aufbaus - klare Gewichtung und Verknüpfung der Argumentation - Konnektoren werden sinnvoll verwendet	- eine dem Gegenstand voll angemessene differenzierte Sprache - flexibler und klarer Satzbau - nur vereinzelte Verstöße gegen die Sprachrichtigkeit

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analyse der sprachlich-rhetorischen Gestaltung</li> <li>- funktionale Deutung der sprachlich-rhetorischen Gestaltung</li> <li>- Positionen des Autors werden kritisch und überzeugend reflektiert</li> <li>- eigene Belege/ Argumente stützen die Reflexion</li> </ul> <u>Argumentative Entfaltung des eigenen Standpunkts:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Thema differenziert dargelegt</li> <li>- reichhaltige und variantenreiche Argumentation</li> <li>- Verwendung überzeugender Beispiele</li> <li>- kohärent und logisch in der Gedankenführung</li> </ul> <u>Schluss:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- überzeugende Zusammenfassung der Position</li> <li>- ansprechende abschließende Abrundung des Aufsatzes</li> </ul>		
3	<u>Einleitung:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- größtenteils überzeugende Hinführung zum Thema</li> <li>- Thema wird im Wesentlichen erfasst</li> </ul> <u>Hauptteil:</u> <u>Sachtextanalyse</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mehr / weniger als die wesentlichen Textinhalte werden in weitgehend eigenen Worten nicht immer sachlich richtig und erkennbar geordnet wiedergegeben</li> <li>- Aussagen werden größtenteils belegt</li> <li>- die Argumentstruktur wird beleuchtet</li> <li>- gelegentlich unpräzise oder nur vereinzelte Analyse der sprachlich-rhetorischen Gestaltung</li> <li>- passable funktionale Deutung der sprachlich-rhetorischen Gestaltung</li> <li>- kritische Reflexion der Positionen des Autors nicht immer nachvollziehbar</li> <li>- einige eigene Belege/ Argumente stützen größtenteils die Reflexion</li> </ul> <u>Argumentative Entfaltung des eigenen Standpunkts:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Thema im Wesentlichen dargelegt</li> <li>- weitgehend abwechslungsreiche Argumentation</li> <li>- Verwendung meist überzeugender Beispiele</li> <li>- größtenteils kohärent und logisch in der Gedankenführung</li> </ul> <u>Schluss:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zusammenfassung der Position</li> <li>- Abrundung des Aufsatzes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- einsichtiger Aufbau</li> <li>- Gewichtung und Verknüpfung der Argumentation erkennbar</li> <li>- Konnektoren werden teilweise oder teilweise falsch verwendet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- im Wesentlichen sprachliche Sicherheit vorhanden</li> <li>- weitestgehend klarer Satzbau</li> <li>- im Wesentlichen angemessener Ausdruck</li> <li>- einige Verstöße gegen die Sprachrichtigkeit</li> </ul>

4	<p><u>Einleitung:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hinführung streift gerade noch / kaum die Thematik</li> <li>- Thema noch hinreichend erfasst</li> </ul> <p><u>Hauptteil:</u></p> <p><u>Sachtextanalyse</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sehr textnahe paraphrasierende Wiedergabe der Textinhalte oder unzulängliche, sachlich falsche kaum geordnete Wiedergabe</li> <li>- Aussagen werden kaum belegt</li> <li>- die Argumentstruktur wird kaum beleuchtet</li> <li>- unpräzise bzw. annähernd fehlende Analyse der sprachlich-rhetorischen Gestaltung</li> <li>- funktionale Deutung der sprachlich-rhetorischen Gestaltung fehlt nahezu</li> <li>- kritische Reflexion der Positionen des Autors nur ansatzweise nachvollziehbar und belegt</li> </ul> <p><u>Argumentative Entfaltung des eigenen Standpunkts:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Thema ansatzweise dargelegt</li> <li>- kaum ausreichende Argumentation</li> <li>- Verwendung weniger oder kaum brauchbarer Beispiele</li> <li>- teilweise inkohärente Gedankenführung</li> </ul> <p><u>Schluss:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- unzureichende oder fehlende Zusammenfassung der Position</li> <li>- fehlende oder unpassende Abrundung des Aufsatzes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- starke Brüche im gedanklichen Aufbau</li> <li>- Gewichtung und Verknüpfung der Argumentation kaum erkennbar</li> <li>- Konnektoren werden kaum, falsch oder nicht verwendet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- schwerfälliger oder einförmiger Satzbau</li> <li>- wenig differenzierter Wortschatz</li> <li>- mehrere Verstöße gegen die Sprachrichtigkeit</li> </ul>
5	<p><u>Einleitung:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine sinnvolle Hinführung</li> </ul> <p>- <u>Hauptteil:</u></p> <p><u>Sachtextanalyse</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- textnahe paraphrasierende Wiedergabe der Textinhalte oder unzulängliche, sachlich falsche und ungeordnete Wiedergabe</li> <li>- Aussagen werden nicht belegt</li> <li>- die Argumentstruktur wird nicht beleuchtet</li> <li>- falsche bzw. fehlende Analyse der sprachlich-rhetorischen Gestaltung</li> <li>- funktionale Deutung der sprachlich-rhetorischen Gestaltung fehlt</li> <li>- kritische Reflexion der Positionen des Autors nicht nachvollziehbar</li> </ul> <p><u>Argumentative Entfaltung des eigenen Standpunkts:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Thema unzureichend dargelegt oder nicht erfasst</li> <li>- nicht ausreichende oder unbrauchbare (u.a. nicht themenbezogene) Argumentation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aufbau kaum oder nicht zu erkennen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sprachlicher Zusammenhang mehrfach sinnstörend unterbrochen</li> <li>- auffallende sprachliche Unsicherheit</li> <li>- zu geringer Wortschatz</li> <li>- häufige Verstöße gegen die Sprachrichtigkeit</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nur stellenweise Verwendung von Beispielen, teilw. unbrauchbar</li> <li>- kaum noch logische Gedankenführung</li> </ul> <u>Schluss:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- unzureichender Abschluss des Aufsatzes</li> </ul>		
6	<u>Einleitung:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Einleitung nicht vorliegend bzw. keinerlei Bezug zum Thema</li> </ul> <u>Hauptteil:</u> <u>Sachtextanalyse</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- keine bzw. keine nachvollziehbare Wiedergabe der Textinhalte</li> <li>- fehlende Analyse der sprachlich-rhetorischen Gestaltung</li> <li>- kritische Reflexion der Positionen des Autors fehlt oder ist nicht nachvollziehbar</li> </ul> <u>Argumentative Entfaltung des eigenen Standpunkts:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Thema nicht erfasst</li> <li>- Argumentation nicht vorhanden</li> </ul> <u>Schluss:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kein Abschluss des Aufsatzes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aufbau nicht zu erkennen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- schwerwiegende sprachliche Mängel in jeder Hinsicht</li> </ul>